Pokuta za oneskorené odoslanie offline dokladov

> Prípad je realita. Analýza je pomocou AI (Sonnet 5.5)

Problém

Zákazník nám oznámil, že mu Finančná správa udelí pokutu 150€ za každý regulérny offline doklad ktorý eKasa Chdu odoslala oneskorene do systému (teda po 96 hodinách). Takýchto dokladov je vraj 120 a tvoria jednoliaty interval. Vraj sa to odohralo v roku 2023. Keďže nie je v našich možnostiach overiť, prečo boli doklady údajne na serveroch finančnej správy zaevidované oneskorene, radi by sme vedeli, či je to v súlade s vtedy platným zákonom 289/2008 Z.z., respektíve či je možné každý doklad považovať za samostatný priestupok, ak to bol jeden interval dokladov. Teoreticky mohol nefungovať u používateľa internet, alebo mohol byť aj iný problém, priamo na serveroch, v certifikátoch a iné.

Riešenie

(AI) Nepodarilo sa mi získať text sankčných ustanovení (§ 16a a nasl.) zákona 289/2008 v znení z roku 2023. Všetky dostupné zdroje sa stiahli skrátené. Preto uvádzam, čo som overil a čo treba doplniť.

Čo je overené (§ 3 ods. 1 zákona 289/2008):

- Ak podnikateľ nemôže pre prekročenie hraničnej doby odozvy zaevidovať tržbu, uloží dátovú správu v ORP (offline doklad).
- Správu musí odoslať do 96 hodín od prvého pokusu o jej zaslanie.
- Ak sa nedá odoslať z dôvodov na strane finančného riaditeľstva, lehota je zachovaná, ak sa odošle do 96 hodín od zverejnenia oznámenia o odstránení prekážok na webe FR.

Offline doklad je teda legálny. Postihnuteľné je až neskoré odoslanie.

Výška pokuty: Jeden zo zdrojov uvádza pre túto skupinu deliktov pokutu 150 – 6 500 € (§ 16b ods. 1 písm. b)), iný 300 – 13 000 € (pri opakovaní). Nepodarilo sa mi potvrdiť, že neskoré odoslanie správy patrí práve do tejto skupiny. Suma 150 € by zodpovedala spodnej hranici.

Pokuta za každý doklad zvlášť? Skôr nie, ale presné znenie som nemohol overiť:

- Nový zákon 384/2025 (§ 17) viaže pokuty na "zistenie porušenia", nie na jednotlivý doklad, a pri každom ďalšom zistení ukladá vyššiu pokutu. Predpokladám, že starý zákon mal rovnakú konštrukciu, no to treba overiť.
- Ak 120 dokladov tvorí jeden súvislý interval, ide pravdepodobne o jeden skutok (jeden výpadok/jedno zistenie). Ukladať 120 × 150 € = 18 000 € by sa dalo napadnúť ako neprimerané. Podľa nového zákona sa pri ukladaní pokuty prihliada na závažnosť, trvanie a následky (§ 17 ods. 12).
- Ak sa pokuta ukladá za každý doklad zvlášť, treba v rozhodnutí vidieť právny základ pre takéto sčítanie.

Obrana:

- **Príčina na strane FR.** Ak boli v tom období výpadky servera, zmena certifikátov alebo iná chyba na strane FR, lehota 96 hodín sa počíta až od oznámenia o odstránení prekážok. Treba zistiť, či FR v rokoch 2023 zverejnila oznámenia o výpadkoch.
- **Dôkazy z CHDÚ/ORP.** Logy, počet pokusov o odoslanie (sendCount) a chybové kódy odpovedí servera ukážu, či sa klient pokúšal správy odoslať a čo server vrátil. U Varos FT5000 sú pri dokladoch aj tieto údaje, u KASO treba vyžiadať logy od výrobcu.
- **Chyby mimo certifikácie.** FR na svojej stránke pre výrobcov uvádza, že pri chybách mimo tabuľky v bode 2.6 integračného rozhrania (napr. chyba -1) nepredpisuje postup a výrobca má pokladnicu neblokovať. Ak išlo o takú chybu, bola chyba mimo kontroly klienta.
- **Premlčanie.** Jedná sa o skutok z roku 2023. Overte si lehotu, dokedy môže správca dane pokutu uložiť. V novom zákone je to 5 rokov od konca roka porušenia (§ 17 ods. 15), no v starom zákone môže byť kratšia, čo by pokutu mohlo úplne vylúčiť. Toto treba overiť ako prvé.

Ďalšie kroky:

1. Vyžiadať si od FR/daňového úradu rozhodnutie alebo protokol so zoznamom dokladov, dátumov a citovaným ustanovením (§ 16a písm. ...).
2. Skontrolovať text § 16a a § 16b v znení platnom v roku 2023 (slov-lex) a lehotu na uloženie pokuty.
3. Zozbierať logy z ORP a internetu klienta za dané obdobie.

Linky

- Úplné znenie zákona 289/2008 (FR, stav 2025) – § 3 ods. 1
- Zákon 384/2025 – úplné znenie (§ 17)
- Výrobcovia eKasy – FR (chyba -1)

Dodatok

Podľa platného zákona 384/2025 Z. z. (znenie, ktoré som čítal) je to takto:

- **Ručný paragón** (§ 11): vyhotovuje sa pri prerušení prevádzky pokladnice (výpadok na strane FR, porucha, výpadok internetu pri softvérovej ORP alebo VRP). Údaje z paragónov treba zaevidovať v pokladnici **do 10 dní po obnovení prevádzky** (§ 11 ods. 3), nie do 96 hodín.
- **Offline doklad** (§ 3 ods. 1): vzniká, keď ORP prekročí hraničnú dobu odozvy (5 s). Dátovú správu treba odoslať **do 96 hodín od prvého pokusu** o jej odoslanie. Ak je chyba na strane FR, lehota sa počíta od zverejnenia oznámenia o odstránení prekážok.
- **"Do konca mesiaca"** som v texte nového zákona nenašiel. Pri starom zákone 289/2008 si tým nie som istý, lebo som nemal k dispozícii jeho paragrafy o paragónoch (v mojich výsledkoch chýbali). Ak potrebujete aj lehotu platnú v roku 2023, treba ju overiť v slov-lexe.

Ďalšie dve 96-hodinové lehoty, aby sa nepomiešali:

- Porucha pokladnice (§ 11 ods. 4): obnoviť prevádzku alebo začať používať inú pokladnicu do 96 hodín od konca dňa poruchy. Porucha sa oznamuje cez eKasa zónu. Výpadok internetu za poruchu nepovažuje.
- Poloha prenosnej pokladnice pri výpadku signálu (§ 7 ods. 8): zaslať do 96 hodín od prvého pokusu.

Sources:

- Zákon 384/2025 Z. z. – úplné znenie (§ 3, § 7, § 11)

Revision #2
Created 2026-11-26 13:25:02 UTC by Attila Jančik
Updated 2026-11-26 13:34:50 UTC by Attila Jančik